LE PROJET DE LA MOYENNE DU TRAIT CONSTITUE UN PROGRES TECHNIQUE DANS LA SCIENCE DE LA GRAPHOANALYSE

55,000 SCORES BRUTS TRAITES

(traduit par M. Fernand Bellefeuille, D.G.A.)

(extrait de: Journal of Graphoanalysis, Feb. 77, p. 1-4)

Les membres du personnel du Département de Recherches de l'IGAS sont en voie de terminer un vaste projet de recherche et historiquement significatif qui aboutira, pour la première fois, à l'établissement de moyennes du trait de base dans la science de la Graphoanalyse.

Le personnel de recherche s'est efforcé, d'une manière consistante dans le passé, à diriger ses efforts vers la validité de la Graphoanalyse en tant que science et vers le perfectionnement des aspects techniques de la Graphoanalyse.

Le Projet de la Moyenne du Trait est un exemple de cet effort vers le perfectionnement technique. Le but de ce projet est de trouver la moyenne d'intensité des scores des traits de base en Graphoanalyse pour servir de fondement à l'établissement de moyennes du trait et de scores standard.

Les moyennes du trait seront utiles pour évaluer l'intensité d'un trait de la personnalité individuelle en relation avec la force du score de la moyenne du trait. Les scores standard serviront de dénominateur commun en mettant la Graphoanalyse en corrélation avec d'autres tests d'évaluation de la personnalité.

Etablir les moyennes du trait était vraiment un projet. En fait, c'était un projet d'équipe. Notre équipe était composée de plusieurs Graphoanalystes qui ont aidé à obtenir les spécimens appropriés et valides et qui ont accompli le travail technique de l'analyse des 500 spécimens.

SPECIMENS PROVENANT D'UNE POPULATION TRES VARIEE

Pour lancer le projet, le personnel de recherche a invité les membres de l'IGAS à obtenir des spécimens d'écriture d'individus de tous les âges, demeurant dans tous les endroits des Etats-Unis et du Canada. Dans ce but, on a fourni une formule et les participants ont été invités à copier le paragraphe en utilisant une plume à bille moyenne.

On leur a demandé aussi de mentionner leur âge, leur sexe, leur main d'écriture et leur profession, et de signer la formule de consentement à l'analyse de leur écriture pour fins de recherche.

La signature du Graphoanalyste était aussi requise afin de valider le spécimen.

Parmi les milliers de spécimens reçus, notre personnel en a sélectionné 500, au hasard, pour le projet. L'âge des scripteurs varie de 11 à 90 ans. Un nombre égal de sujets masculins et féminins furent sélectionnés pour chacun des dix groupes d'âges par ordre croissant, de 11-16 à 66-90.

La tâche colossale d'analyser les 500 spécimens fut alors entreprise. Plus de cinquante Graphoanalystes diplômés et Maîtres s'offrirent volontairement à titre de techniciens. Les spécimens, les instructions et les formules furent expédiés à chaque technicien. Des directives formelles furent incluses sur la manière de déterminer l'intensité de chaque trait en effectuant l'analyse du trait et en préparant l'inventaire des traits. Le tableau 1 vous en donne un exemple.

Après que les techniciens eurent complété leur tâche et retourné leur travail au Siège Social, notre personnel commença à traiter les 55,000 scores bruts.

Tel que montré dans le tableau 4, la fréquence, l'intensité, la moyenne et la déviation-standard furent calculées pour chacun des 110 traits ou variables.

Le score de <u>fréquence</u> indique le nombre de spécimens parmi les 500 dans lesquels on a retracé la présence du trait. Par exemple, la prudence fut identifiée dans 173 des 500 spécimens.

Le score <u>d'intensité</u> pour chaque trait de base est la somme des scores d'intensité du trait de tous les spécimens dans lesquels le trait fut identifié. Pour illustrer, la somme des scores d'intensité pour le trait de prudence est 422.

La formule de la <u>moyenne</u> est: Intentisé ♣ 500. La moyenne ou le score moyen pour la prudence est alors 422 ÷ 500 = 0.8.

La <u>déviation-standard</u> est la racine carrée de la somme des carrés de la déviation de chaque score d'intensité par rapport à la moyenne.

Par exemple, pour compléter la déviation-standard pour le trait de <u>prudence</u>, (1) soustrayez la moyenne de 0.8 de chacun des 500 scores d'intensité, (2) additonnez les carrés de chacune de ces déviations et (3) compléter la racine carrée de cette somme des déviations.

La déviation-standard pour la prudence est 1.3 qui indique

que si le score d'intensité pour la prudence ne dévie pas plus que 1.3 score au-dessus ou au-dessous de la moyenne de 0.8, il se situe encore à l'intérieur du rang normal acceptable. La prudence pourrait cependant aller jusqu'à 2.1 ou à 0 sans montrer une déviation significative de la moyenne.

T A B L E A U 1

ARGUMENTATION

Comptez tous les "p" miniscules du spécimen. Puis, disposez sous forme de tableau le score d'intensité selon la fréquence et la qualité du trait. 5 "p" minuscules sont utilisés pour cet exemple.

	Valeur numérique		Fréquence		Intensité	
aucun indice	0	X	0	=	0	3X5 = 15 , le plus haut score possible d'intensité
faible	1	X	1	=	1	
modéré	2	X	2	=	4	
fort	3	X	2	=	6	
			5		11	

Divisez 11 par 15 pour obtenir le pourcentage d'intensité. C'est 73%, ou sur une échelle de 0 à 10, le score d'intensité est 7; sur une échelle de 0 à 5, le score est 3.65 ou 4.

FIGURE 1

Ce perspectrographe indique les moyennes obtenues pour la mesure de la pente correspondant à chacune des 6 sections de la jauge de l'expression émotionnelle. Ces moyennes proviennent du mesurage de la pente des 500 spécimens du Projet de la Moyenne du Trait.

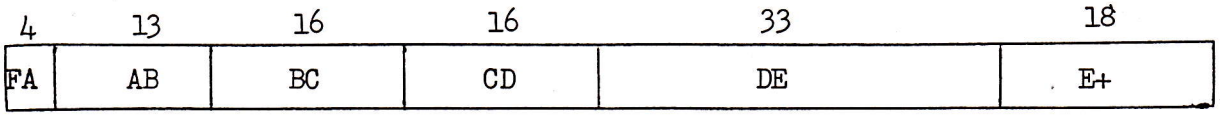


FIGURE 2

Pour illustrer le degré de l'expression émotionnelle du spécimen No 384 du Projet de la Moyenne du Trait.

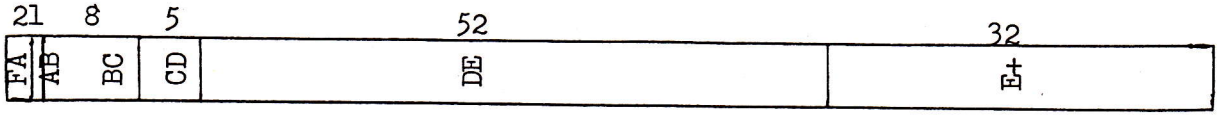
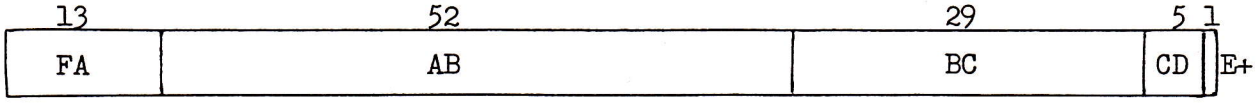


FIGURE 3

Pour illustrer le degré de l'expression émotionnelle du spécimen No 018 du Projet de la Moyenne du Trait.



La pente de chaque spécimen fut mesurée en suivant les directives standard de la mesure de la pente. A partir des données classifiær des 50,000 traits montants mesurés (100 dans chaque spécimen), les moyennes suivantes furent établies pour les six sections de la jauge de l'expression émotionnelle.

FA 4 BC 16 DE 33

AB 13 CD 16 E+ 18

Le perspectrographe de la Figure 1 nous montre ces moyennes de la pente.

Il est intéressant et rassurant aussi de noter que ces résultats correspondent significativement à des études similaires antérieures de l'expression émotionnelle.

Une application pratique des moyennes du trait dans l'évaluation des spécimens d'écriture peut être illustrée en comparant les perspectrographes des deux spécimens avec le perspectrographe de la Figure 1.

Dans la Figure 2, les données de la pente devient d'une manière significative des données de la Figure 1 dans au moins trois sections de la pente...AB-12; DE-19 et E+ -14. A partir de cette évidence, nous pouvons conclure que le scripteur du spécimen No 384 (Fig.2) est beaucoup plus expressif émotionnellement que l'individu moyen.

Par contraste, le perspectrographe du scripteur du spécimen No 018, montré dans la Figure 3, indique qu'il est beaucoup moins expressif que la moyenne. En fait, il est plutôt objectif dans sa manière d'envisager la vie. Nous découvrons une déviation significative par rapport à la moyenne dans toutes les sections de la pente.

De la même façon, nous pouvons comparer les scores d'intensité de l'inventaire des traits de base dans n'importe quel spécimen d'écriture avec les moyennes correspondantes.

T A B L E A U 2

Pour comparer les scores du trait individuel tirés de l'inventaire des traits du spécimen No 384 du Projet de la Moyenne du Trait avec les moyennes correspondantes.

NOM DU TRAIT	SCORE DU TRAIT	MOYENNE	ECART A LA MOYENNE
	X	$\bar{X}$	$X - \bar{X}$
Acquisivité	8	1.8	6.2
Compréhension vive	7	1.4	5.6
Argumentation	7	2.3	4.7
Défi à l'autorité	6	1.4	4.6
Prudence	1	0.8	0.2
Décision	5	4.1	0.9
Largeur d'esprit	6	4.6	1.4
Enthousiasme	7	2.8	4.2
Gêne	5	1.8	3.2

T A B L E A U 3

Pour comparer les scores du trait individuel tirés de l'inventaire des traits du spécimen No 018 du Projet de la Moyenne du Trait avec les moyennes correspondantes.

NOM DU TRAIT	SCORE DU TRAIT	MOYENNE	ECART A LA MOYENNE
	X	$\bar{X}$	$X - \bar{X}$
Dextérité manuelle	8	3.5	4.5
Buts distants	6	1.8	4.2
Détermination	2	4.8	2.8
Réticence	8	7.5	0.5
Dignité	8	5.8	2.2
Refoulement	5	3.6	1.4
Attention aux détails	10	6.0	4.0
Jalousie	3	0.9	2.1
Franchise	9	5.2	3.8

Dans le tableau 2, vous avez une liste de quelques scores de traits tirés du spécimen No 384 du Projet de la Moyenne du Trait. Remarquez que le score d'intensité de l'acquisivité est de 8. La moyenne de ce trait est de 1.8. Le fait que le score du trait dépasse la moyenne de 6.2 points rend la déviation encore plus significative comme caractéristique distinctive.

Le scripteur du No 384 a une compréhension extrêmement rapide. Le score d'intensité est de 7, ce qui dépasse de 5.6 points la moyenne 1.4.

L'argumentation est un autre trait fort. Il a un score de 7, ce qui dépasse 4.7 points la moyenne 2.3, une autre déviation significative. Nous devons aussi noter que seulement 249 des 500 sujets ont donné une évidence quelconque d'argumentation.

Atteignant un score d'intensité de 6, le défi à l'autorité se situe lui aussi bien au-dessus de la moyenne. La différence est de 4.6 points. La moyenne peu élevée donne une signification considérable à cette déviation marquée.

Le score d'intensité de la prudence est à peine plus qu'une trace et il dépasse la moyenne 0.8 de 0.2 point seulement. Puisque le scipteur n'est prudent qu'à un degré moyen, cette caractéristique ne tient pas lieu de facteur significatif dans sa personnalité.

La décision peut s'attirer le même commentaire puisque son score est de 5, ce qui dépasse de 0.9 seulement la moyenne 4.1.

Enregistré à 6, le score d'intensité de la largeur d'esprit dépasse la moyenne de 4.6 de 1.4 point seulement, ce qui n'est pas un degré considérable de déviation.

Dans le Tableau 3, un autre groupe de scores est indiqué pour fin d'étude. Ce sont des scores d'intensité tirés du spécimen No 018 du Projet de la Moyenne du Trait.

La dextérité manuelle l'emporte avec un score d'intensité de 8, marquant une déviation de 4.5 par rapport à la moyenne 3.5. Ceci indique que le scripteur se situe certainement au-dessus de la moyenne en ce qui a trait à cette aptitude particulière.

Les buts distants atteignent des scores relativement élevés chez ce scripteur. Le score d'intensité est de 6, ce qui dépasse de 4.2 la moyenne 1.8.

La détermination a un score d'intensité de 2, ce qui se situe à 2.8 au-dessous de la moyenne 4.8. Ce scripteur est sans doute faible dans cette zone.

La réticence indique la moyenne la plus élevée soit 7.5. Dans le spécimen No 018, elle est dépassée par seulement un demi-point ou 0.5. Le score d'intensité s'élève à 8 et il se situe si

près de la moyenne qu'il ne peut pas tenir lieu de caractéristique distinctive.

ELEMENTS DE BASE DES PERSONNALITES

En Graphoanalyse, nous considérons le trait comme un élément de base de la personnalité. C'est une réponse ou un modèle de comportement déclenché par des stimuli appropriés. Selon la théorie d'Allport, "les traits de personnalité d'un individu sont la clé de l'unicité et de la stabilité de son comportement".

Les traits tiennent lieu aussi de facteurs distinctifs de la personnalité. Nos scores de fréquence indiquent que, bien que nous soyons individuels, nous avons plusieurs traits en commun, mais chaque personne possède une constellation unique de traits ou de caractéristiques qui la distinguent des autres.

Si la moyenne d'un trait est faible et le score d'intensité de l'individu élevé, ce facteur distinctif est actif. Il en est de même si la moyenne est élevée et le score du trait individuel faible.

Notez les scores de fréquence dans le tableau 4. Quand le score de fréquence est élevé, le trait est dominant dans la population. Cependant, si la fréquence est peu élevée, peu de gens possèdent ce trait. Donc, la fréquence ou l'absence d'une telle indication de trait dans un spécimen d'écriture tiendrait lieu de facteur distinctif dans une personnalité.

La colère et l'attention aux détails constituent un exemple de tels traits. La colère serait une caractéristique distinctive parce que la moyenne est très faible, seulement 0.4. La fréquence est elle aussi peu élevée: 118 sur une possibilité de 500. Le score d'intensité est de 207, alors que le maximum serait de 5,000.

D'autre part, l'attention aux détails devient une caractéristique distinctive seulement si le score d'intensité est inférieur à la moyenne 6. D'après nos statistiques, ce trait est presque universel. La fréquence est de 491 et le score d'intensité de 2,988.

L'établissement des moyennes du trait en Graphoanalyse ajoutera cette dimension à notre évaluation des traits et à leur interaction dans la personnalité.

Les données des traits et les statistiques tirées du Projet de la Moyenne du Trait offrent un riche potentiel dans les études de recherches sur la croissance et le développement de la personnalité et dans l'étude des moyennes de traits chez les autres populations, en relation à la moyenne.

Les moyennes seront utilisées comme standard dans les études

de recherches. Nous considérons cette réalisation comme un événement important dans la croissance et le développement de la Graphoanalyse comme instrument valide dans l'évaluation de la personnalité.

Le personnel du département de la recherche exprime un merci bien sincère pour la coopération et le travail d'équipe des membres qui ont participé au Projet de la Moyenne du Trait.

PLUSIEURS MEMBRES IMPLIQUES DANS LE PROJET

Les membres du personnel impliqués dans le Projet de la Moyenne du Trait furent Emilie Stockholm et Lois Fronczke. Les consultants furent le Dr James C. Crumbaugh et Robert H. Burnup.

Les techniciens graphoanalystes qui ont participé au Projet furent Betty Albright, Sr. Mary Madeleine Arcand, Margaret C. Barnett, Stephen Bongiovani, Steven Borisoff, James Bruner, Nina Burnup, Loretta Cardinale et Mary Cherry.

Marian Damude, Mary DeLapp, Lois Dodge, Alfred Dolezal, Frederick Dudink, Paul Easton, Jean Emmons, Durice Fenster, Violet Fineran, Mary Dawn Gladson, Sr. Mary Louise Gordon, Gordon Hallenbeck et Suzanne Helfrich.

Carol Hennessey, John R. Howe, Lillian Hutchison, Glenna Jenkins, Ruth Braly, Jones, Louise Jurkiewicz, Thomas Killelea, Jane Kuske, Bent Larsen, Harvey Lassister, Alta Lawrence, Patricia Leach et Josephine Lindroth.

James Mackey Jr., Mary Alice Markley, John Mason, Lorraine Owens, Elaine Parkinson, Lillian Perlow, Gerald Raynor, Edna W. Robertson, Benson Robillard, Benita Roshaven, Wayne Scheppele, Patti Sparks, Sr. Elaine Stockdale et Jeannine Zimmerman.

T A B L E A U 4

DONNEES STATISTIQUES POUR LES TRAITS DE BASE EN GRAPHOANALYSE

BASEES SUR 500 SUJETS

NOM DU TRAIT	FREQUENCE	INTENSITE	MOYENNE	DEVIATION-STANDARD
Profondeur	499	2749	5.5	1.5
Analytique	465	1915	3.8	2.0
Compréhension vive	301	723	1.4	1.5

NOM DU TRAIT	FREQUENCE	INTENSITE	MOYENNE	DEVIATION-STANDARD
Cumulatif	444	1763	3.5	2.4
Explorateur	325	868	1.7	1.6
Investigateur	459	1713	3.4	2.0
Acquisivité	371	886	1.8	1.4
Agressivité	62	102	0.2	0.6
Argumentation	249	1167	2.3	2.7
Désir d'attention	125	254	0.5	1.1
Bluff	49	132	0.3	1.0
Largeur d'esprit	491	2280	4.6	2.0
Prudence	173	422	0.8	1.3
Exclusivisme	241	737	1.5	1.7
Sens des couleurs	499	2706	5.4	1.6
Concentration	170	479	1.0	1.5
Confusion d'intérêts	242	666	1.3	1.7
Conservatisme	464	1969	3.9	1.7
Créativité	498	1723	3.4	1.2
Rêverie	64	137	0.3	0.9
Tromperie	179	340	0.7	1.1
Décision	494	2327	4.7	2.0
Défi à l'autorité	207	719	1.4	2.0
Délibération	35	92	0.2	0.8
Dépression	132	337	0.7	1.4
Attention aux détails	491	2988	6.0	2.1
Détermination	497	2416	4.8	1.9
Dignité	483	2920	5.8	2.6
Diplomatie	347	845	1.7	1.5
Esprit direct	270	1204	2.4	2.4
Esprit dominateur	110	256	0.5	1.1
Esprit tyrannique	128	348	0.7	1.4
Enthousiasme	424	1396	2.8	1.8
Evasion (faux-fuyant)	257	532	1.1	1.2
Fluidité	148	441	0.9	1.6
Franchise	485	2622	5.2	2.4
Générosité	434	1267	2.5	1.7

NOM DU TRAIT	FREQUENCE	INTENSITE	MOYENNE	DEVIATION-STANDARD
Buts-visionnaires	76	146	0.3	0.8
-distants	324	921	1.8	1.7
-pratiques	478	2376	4.8	2.2
-limités	360	1071	2.1	1.6
-peu élevés (bas)	201	483	1.0	1.5
Humour	130	376	0.8	1.6
Individualisme	28	194	0.4	1.7
Imagination-phil.	486	1714	3.4	1.7
-phil. latente	59	171	0.3	1.2
-matérielle	472	1846	3.7	1.9
-mat. latente	163	501	1.0	1.8
Degré d'abstraction	463	1571	3.1	1.8
Indécision	494	2609	5.2	2.0
Indépendance de pensée	440	1803	3.6	2.4
Initiative	254	818	1.6	1.8
Intuition	181	555	1.1	1.8
Irritabilité	425	1355	2.7	2.0
Jalousie	135	432	0.9	1.6
Sens des lignes	434	1789	3.6	2.0
Aptitudes littéraires	215	697	1.4	1.8
Loyauté	429	2403	4.8	2.7
Dextérité manuelle	443	1740	3.5	2.3
Etroitesse d'esprit	488	2617	5.2	2.0
Optimisme	293	885	1.8	1.7
Sens de l'organisation	349	1336	2.7	2.0
Ostentation	59	134	0.3	0.8
Perfectionnisme	382	1756	3.5	2.0
Persistance	127	339	0.7	1.4
Pessimisme	206	549	1.1	1.6
Désir d'act. physiques	322	967	1.9	1.8
Positivité	367	1310	2.6	1.9
Précision	352	2058	4.1	2.8
Fierté	481	2558	5.1	2.1
Procrastination	200	339	0.7	1.0

NOM DU TRAIT	FREQUENCE	INTENSITE	MOYENNE	DEVIATION-STANDARD
Refoulement	435	1803	3.6	2.4
Ressentiment	302	771	1.5	1.5
Désir de responsabilité	159	523	1.0	1.7
Réticence	497	3764	7.5	2.2
Rythme	491	2661	5.3	2.0
Sarcasme	357	1312	2.6	2.1
Secrétivité	388	945	1.9	1.4
Sélectivité	361	1529	3.1	2.2
Auto-punition	55	136	0.3	1.0
Confiance en soi	480	2552	5.1	2.2
Gêne	364	920	1.8	1.6
Auto-contrôle	188	331	0.7	1.1
Auto-tromperie	324	628	1.3	1.1
Compter sur soi	36	144	0.3	1.2
Sous-estime de soi	297	849	1.7	1.7
Susceptibilité	410	1172	2.3	1.6
Sensualité	63	127	0.3	0.8
Sensibilité	486	2604	5.2	1.7
Insouciance	183	410	0.8	1.3
Art de la mise en scène	413	1613	3.2	1.3
Parcimonie	261	821	1.6	1.8
Entêtement	212	520	1.0	1.4
Pensée superficielle	146	408	0.8	1.5
Loquacité	427	1003	2.0	1.6
Colère	118	207	0.4	0.9
Tenacité	324	597	1.2	1.1
Timidité	431	1339	2.7	1.2
Ultra-conservatisme	90	228	0.5	1.1
Vanité	238	639	1.3	1.7
Désir de variété	385	1328	2.7	1.8
Force de volonté	500	2342	4.7	1.6
Influençabilité	345	981	2.0	1.7
Repliement sur soi	125	243	0.5	1.1